

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Арцизької міської ради
«Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів
Арцизької міської територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151). Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту вказаного регуляторного акту.

I. Визначення проблеми

На сьогодні на території міста Арциз діють «Правила благоустрою на території м. Арциз», затверджені рішенням Арцизької міської ради від 06.04.2011 р. № 96, а на території сільських населених пунктів, що входять до складу Арцизької міської територіальної громади, Правила благоустрою затверджені колишніми виконавчими комітетами сільських рад.

У зв'язку з утворенням територіальної громади, виникла необхідність врегулювання питання у сфері благоустрою території всіх населених пунктів, що входять до складу Арцизької міської територіальної громади.

За минулий час суттєво змінилась законодавча база у сфері благоустрою. Існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою, а тому не можуть об'єктивно, за допомогою сьогоденних важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою. Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання у сфері благоустрою. Існуючі норми та правила поведінки не забезпечують належним чином утримання об'єктів та елементів благоустрою.

«Правила благоустрою території населених пунктів Арцизької міської територіальної громади» (далі - Правила) - нормативно-правовий акт, яким установлюються загальні вимоги щодо благоустрою території всіх населених пунктів громади. Правила розроблені на підставі Типових правил, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310, та відповідно до Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про

забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про відходи», інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов'язковими для виконання на території населених пунктів Арцизької міської територіальної громади, всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання,	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Даним регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;
- відсутність вимог до належного утримання об'єктів благоустрою та їх елементів;
- наявність стихійних смітєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, території житлової та громадської забудови;
- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів;
- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;
- невиконання робіт з відновлення благоустрою після проведення ремонтних та інших робіт.

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян, а також на суб'єктів господарювання та органи місцевого самоврядування. Не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою та естетичний вигляд.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у ній, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

Також проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони не відповідають вимогам чинного законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Мета - створення умов захисту і відновлення середовища, сприятливого для життєдіяльності як людини, так і суб'єктів господарювання, захисту довкілля, покращення санітарного стану та мікроклімату, зниження рівня шуму, належне утримання та раціональне використання території населених пунктів, охорону об'єктів благоустрою, виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів», вдосконалення нормативної бази та приведення її у відповідність чинному законодавству, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта, проведення єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін. Дана альтернатива є неприйнятною, як для мешканців громади, так і для органів місцевого самоврядування, оскільки діючі правила не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян населених пунктів Арцизької міської ради.
Альтернатива 2	Постійне приведення території населених пунктів у належний стан за рахунок коштів місцевого бюджету. Постійне приведення території Арцизької міської територіальної громади у належний стан відбуватиметься за рахунок коштів місцевого бюджету та не забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб'єктів господарювання до питань з благоустрою. Місцевий бюджет не може забезпечити постійне відновлення елементів благоустрою власними силами та за власний рахунок.
Альтернатива 3	Прийняття рішення Арцизької міської ради «Про

	затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Арцизької міської територіальної громади» Затвердження Правил в новій редакції забезпечить: - дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території; - чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; - розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування; - наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою території Арцизької міської територіальної громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади населених пунктів Арцизької міської територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини; - формуванні відповідального ставлення мешканців та суб'єктів господарювання до відносин, що виникають у сфері благоустрою населеного пункту; - надасть змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 кодексу України про адміністративні правопорушення.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави/органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Дасть змогу здійснювати заходи з	Фінансування виконання заходів з

	благоустрою лише у найбільш пріоритетних напрямках	благоустрою, відновлення об'єктів та елементів благоустрою за рахунок місцевого бюджету.
Альтернатива 3	Дасть змогу приймати участь у міжнародних інвестиційних екологічних програмах; збільшиться надходження до місцевого бюджету від штрафів за адміністративні правопорушення у сфері благоустрою	Збільшення витрат з місцевого бюджету на виконання заходів з благоустрою, підтримка об'єктів благоустрою комунальної власності.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	Відсутні
Альтернатива 3	Позитивний вплив на формування сприятливого для життєдіяльності людини екологічного та санітарного середовища	Витрати пов'язані з підтриманням чистоти і порядку на власних земельних ділянках і прилеглих до них територій

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	7	28	214	249
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,8	11,25	85,95	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Організація роботи та заходів з благоустрою населених пунктів, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	Відсутні
Альтернатива 3	Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, суб'єктами господарювання та органами місцевої влади.	Витрати на виконання обов'язків, відповідно до Правил благоустрою (на оплату вивезення сміття, на утримання в належному стані власних об'єктів та елементів благоустрою, тощо), відшкодування збитків, завданих об'єкту благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначені витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до аналізу регуляторного впливу акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: не прийняття регуляторного акту	1	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства
Альтернатива 2: виконання заходів з благоустрою за рахунок коштів місцевого бюджету	2	Недостатнє фінансування з місцевого бюджету на утримання та відновлення всіх об'єктів та елементів благоустрою не забезпечує належного утримання територій населених пунктів громади
Альтернатива 3: прийняття запропонованого регуляторного акту	3	Цілі регуляторного акту будуть досягнуті поступово, майже у повній мірі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, суб'єктами господарювання та органами місцевої влади. Позитивний вплив на формування сприятливого для життєдіяльності людини екологічного та санітарного середовища. Формування	Збільшення витрат місцевого бюджету на реалізацію заходів з благоустрою об'єктів комунальної власності. Витрати суб'єктів господарювання та громадян на виконання визначених у	Найбільш повне досягнення цілей регуляторного акту шляхом залучення громадян, суб'єктів господарювання та місцевого самоврядування

	відповідального ставлення до навколишнього середовища. Збільшення надходжень до місцевого бюджету та можливість прийняття участі у міжнародних екологічних та інвестиційних програмах.	Правилах благоустрою обов'язків та штрафні санкції у разі їх порушення.	
Альтернатива 2	Прийняття даної альтернативи дасть змогу здійснювати заходи з благоустрою лише у найбільш пріоритетних напрямках за рахунок коштів місцевого бюджету	Фінансування виконання заходів з благоустрою, відновлення об'єктів та елементів благоустрою за рахунок місцевого бюджету.	Цілі в повній мірі не можуть бути досягнуті лише зусиллями органів місцевої влади
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Цілі прийняття проекту рішення будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб'єктами	Зміни чинного законодавства України можуть призвести до необхідності внесення змін до регуляторного акта

Альтернатива 2	дана альтернатива не передбачає досягнення в повній мірі поставлених цілей так як не забезпечуватиме відповідальне ставлення мешканців громади та суб'єктів господарювання у сфері благоустрою, а реалізація положень акта потребуватиме постійних фінансово-матеріальних витрат за рахунок коштів місцевого бюджету	X
Альтернатива 1	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання викладених у цьому аналізі проблем пропонується застосувати наступний механізм та реалізацію відповідних заходів.

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих на території об'єкта благоустрою, суб'єкти господарювання, громадяни, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою. Межі закріпленої території, обсяги пайової участі визначає власник об'єкта благоустрою.

Цими Правилами встановлюються заборони щодо вчинення певних дій, що негативно впливають на благоустрій населених пунктів Арцизької міської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акту встановлюється довгостроковий або до моменту внесення змін до Законів України, які можуть суттєво змінювати норми даного регуляторного акту. До акту можуть вноситися зміни за підсумками відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акту, до нього будуть вноситись відповідні корегування. Ризик зовнішніх чинників даного регуляторного акту відсутній, так як його впровадження відповідає чинному законодавству.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками ефективності регуляторного акту будуть:

- Кількість порушень правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.152 КУпАП.
- Кількість ліквідованих несанкціонованих звалищ сміття.
- Об'єми зібраних та вивезених твердих побутових відходів.
- Кількість складених договорів на вивіз ТПВ.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через 3 місяці з дня вступу даного регуляторного акту в силу, повторне – через рік з дня набрання чинності, періодичне - через три роки з моменту проведення та публікування повторного відстеження результативності регуляторного акту.

На підставі результатів відстеження ефективності регуляторного акту буде прийматися рішення про залишення регуляторного акту без змін, необхідність внесення змін та доповнень до регуляторного акту, або визнання регулярного акта або окремих його положень такими, що втратили чинність.

**Начальник відділу капітального
будівництва, житлово-комунального
господарства, архітектури, містобудування,
транспорту та благоустрою**

В.М. Горайнов

до аналізу регуляторного впливу
проекту рішення Арцизької міської ради
«Про затвердження Правил благоустрою
території населених пунктів Арцизької міської
територіальної громади»

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено	7	7

	регулювання, одиниць		
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного	Витрати на оплату штрафних	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	----------------------------	--------------	------------------------

	нагляду (контролю) (за рік)	санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначено шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково	Витрати за
------------	-----------------------------------	------------

	найманого персоналу (за рік)	п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

**Начальник відділу капітального
будівництва, житлово-комунального
господарства, архітектури, містобудування,
транспорту та благоустрою**

В.М. Горайнов

«Про затвердження Правил благоустрою
території населених пунктів Арцизької міської
територіальної громади»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "30" травня 2021 р. по "30" червня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	23	Визначені витрати суб'єктів малого підприємництва на регулювання та звітування
2	Зустрічі з окремими суб'єктами господарювання	10	Визначені витрати суб'єктів малого підприємництва на регулювання та звітування

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 242 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 28 (одиниць) та мікропідприємництва 214 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,2 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження	Періодичні (за наступний	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	--	--------------------------	------------------------

		регулювання)	рік)	
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: <i>оцінка вартості процедури</i>	0	0	0

	<i>обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	242		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом"</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та</i>	0	0	0

	<i>впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i>	0	X	0

	(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	242		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X</i> <i>кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	0	X	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Арцизька міська рада

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітників органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	34,68	1	242	4196,28
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання,					29,373,96

у тому числі:					
камеральні	0,5	34,68	1	242	4196,28
виїзні	1,5	34,68	2	242	25177,68
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
—					
—					
Разом за рік	X	X	X	X	54551,64
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	272758,2

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначено шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	54551,64	272758,2
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	54551,64	272758,2

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

У зв'язку з тим, що мале підприємництво не несе витрат на виконання запланованого регулювання, у розробленні коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва не має потреби.

**Начальник відділу капітального
будівництва, житлово-комунального
господарства, архітектури, містобудування,
транспорту та благоустрою**

В.М. Горайнов